

	Verslag GMR
	PROOLEiden Leiderdorp Openbaar Primair en Speciaal Onderwijs Leiden-Leiderdorp

Verslag

Datum Maandag 28 september
Tijdstip 19.30 – 21.30
Plaats Online, via MS Teams

Aanwezig:

Martijn Verheus, vicevoorzitter	OBS de Dukdalf (O)
Marthe Mooijekind	Ambt. Secretaris
Liesbeth Leurs	OBS Woutertje Pieterse (O)
Marcel Zwetsloot	Prins Willem Alexanderschool (O)
Marjon Kordestani	Koningin Julianaschool (P)
Kris Heruer	OBS de Morskring (P)
Marieke Berkheij	OZC Orion (P)
Marij Daemen	OBS Anne Frank (O)
René Immers	De Hobbit (O)
Jeroen Steens	OBS Montessorischool Apollo (P)
Esther Gobetz	OBS De Arcade (P)
Vera van Duuren	OBS De Stevenshof (P)
Guillaume Slingerland	PI De Brug (P)
Hans Nijssen	De Pionier (P)
Igna van Dijk	De Hasselbraam (O)

Namens PROOLEiden-Leiderdorp :

Marton de Pinth Directeur-bestuurder

Afwezig:

Vacature	OBS Brede School Merenwijk (P)
Rina Klaver	OBS De Meerpaal (O)
Klaas Jelsma, voorzitter	OBS Lorentzschool (O)
Joke de Boer	Prins Willem Alexanderschool (P)

Moumia Elmorabet	OBS De Viersprong (P)
Marc de Gruijl	Lucas van Leydenschool (O)
Claudia Schulte	OBS Leimundo (P)
Marij Daemen	OBS Anne Frank (O)

1. Opening, aanwezigheid/afwezigheid, vaststellen agenda

- a) Door de coronacrisis vindt het overleg online plaats via Teams. Klaas is ziek en kan de vergadering niet voorzitten. Martijn Verheus neemt vandaag de honneurs waar. Esther Gobetz is vandaag nieuw aanwezig als lid van de GMR. Zij wordt welkom geheten. De agenda wordt aangepast. Een aantal onderwerpen wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

2. Verslag GMR vergadering 20 januari

- a) Liesbeth vraagt n.a.v. pagina 4, e-learning of aan de directeuren is gevraagd dit met het team te bespreken. Marton geeft aan dat hij er vanuit gaat dat een en ander gedeeld is.
- b) Liesbeth vraagt n.a.v. de inspraakreactie richting de gemeente Leiden of er vanuit de gemeente reactie is gekomen. Dit is nog niet het geval. In de werkgroep onderwijs-arbeidsmarkt is het wel onderwerp van gesprek bijvoorbeeld als het gaat over secundaire arbeidsvoorwaarden voor leraren in Leiden.
- c) Kris geeft aan dat veel collega's hun vergunning vandaag niet konden 'aanzetten'. Na contact met de gemeente werd aangegeven dat de vergunning 20 euro duurder is per persoon. Marton is hier niet mee bekend en neemt het op met de gemeente.

Actie Marton: Bij gemeente signaal afgeven dat parkeerkosten juist lijken te stijgen i.p.v. betere secundaire voorzieningen voor leraren.

Het verslag wordt vastgesteld.

3. Mededelingen PROOLEiden - Leiderdorp

- a) De mededelingen staan in iBabs.
- b) Liesbeth spreekt uit verbaasd te zijn over de niet noodzakelijke informatie over personen die in de mededelingen zijn opgenomen. Marton houdt hier in het vervolg rekening mee.

4. Mededelingen GMR

- a) De mededelingen staan in iBabs.
- b) Marthe vraagt of alle GMR leden die zich nog niet hebben aangemeld voor één of meerdere van de commissies dit alsnog willen doen.

5. Statuten, reglementen en huishoudelijk reglement

- a) Bij de Vereniging Openbaar Onderwijs (VOO) is informatie ingewonnen. Marcel heeft de documenten vanuit VOO aangepast aan de situatie van PROOLEiden-Leiderdorp.
- b) René vraagt naar het verschil tussen hoofdvestiging en nevenvestiging en dus medezeggenschapsraad en deelraad. Marcel legt een en ander uit.
- c) Artikel 2.2 geeft aan dat elke MR vertegenwoordigd moet zijn. Artikel 2.3 geeft aan dat de GMR verkiezingen uitschrijft. Dit klopt niet. Vraag is om dit te specificeren voor de MR.

- d) Artikel 7.4 klopt tekstueel niet, met verwijzing naar vicevoorzitter/voorzitter.
- e) In de statuten wordt aangegeven dat er mogelijk een bestuurlijke medezeggenschapsraad komt. Graag toelichten of en indien niet aan de orde verwijderen.
- f) Marjon geeft aan dat dit in artikel 3.e wordt gesteld dat een themaraad op verzoek van de GMR ingesteld kan worden. Later wordt aangegeven dat hier geen gebruik van is gemaakt. Kan dit dan niet weg?
- g) Artikel 4, informatievoorziening lijkt wat veelomvattend. Noem alles gewoon bij de naam en schrap indien mogelijk en noodzakelijk.
- h) Voor het reglement geldt dit ook. Noem alles bij de naam en spits het meer toe op onze eigen GMR. Dan kan de tekst ook korter.
- i) Marjon vraagt n.a.v. het algemene deel van het reglement, artikel 1, waar de directeur-bestuurder onder valt. Is hij de interne toezichthouder of het bevoegd gezag?. Ja Marton valt onder bevoegd gezag.
- j) Onder het huishoudelijk reglement is te zien dat verschillende leden op verschillende momenten aftreden. Maar wij organiseren toch nooit verkiezingen? Dat klopt, echter in het document is juridisch omschreven wat de werkwijze is indien verkiezingen moeten worden uitgeschreven.
- k) Artikel 17, reglement. Wie wordt bedoeld als bestuurder? Het kan hier gaan om zowel de directeur bestuurder als leden van de Raad van Toezicht.
- l) N.a.v. het huishoudelijk reglement, graag kijken naar de zinsopbouw ten aanzien van artikel 7.
- m) Liesbeth geeft aan dat het stuk over de verkiezingen zowel juridisch kloppend als beter kan aansluiten bij de praktijk.
- n) In algemene zin complimenten voor het snelle opstellen van de stukken.
- o) Het stuk wordt door Marcel aangepast op basis van de opmerkingen en gedeeld met de commissie professionalisering.
- p) **Actie: Marcel Zwetsloot past de statuten en reglementen aan en deelt deze met de commissie professionalisering.**

6. Functiebouwhuis

- a) De GMR wordt gevraagd in te stemmen met de functielijst en te adviseren over de functie-inhoud. Het aantal functies in het functiebouwhuis is teruggebracht tot in totaal 15 functies. Dit was een lijst van 32 functies. Dat betekent dat het functiebouwhuis daarmee is vereenvoudigd. Alle medewerkers voor wie de functie is opgenomen zijn betrokken en gevraagd mee te kijken naar de functieprofielen. De leerkrachten zijn direct meegenomen in de CAO.
- b) Nadat de GMR heeft ingestemd met de functielijst worden alle functies opnieuw gewogen door een extern bureau.
- c) Liesbeth vraagt waar de leerontwikkelspecialist is opgenomen? Kris geeft aan dat deze functie onder de IB functie valt en wordt omschreven als senior specialist binnen de functiegroep IB'er.
- d) Guillaume benoemt dat Pim van Bellen alle functies gaat herwaarderen met uitzondering van de leerkrachten. Waarom deze groep niet? Zij vallen onder de CAO. Leerkrachten en vakleerkrachten kunnen een eventuele herwaardering aanvragen via de accreditatiecommissie. Guillaume vraagt of er een maximum zit aan het aantal leerkrachten dat geaccrediteerd kan worden? Kris zegt dat dit een punt is die de accreditatiecommissie elke keer opnieuw benoemt en daar aandacht voor vraagt. Het kan niet zo zijn dat een accreditatie samenhangt met het budget van een school.

- e) Marjon benoemt dat veel functies nu gelaagd zijn (a/b/c functies), terwijl er minimaal verschil is. Is dit nu een groot verschil? Kris geeft aan dat dit medewerkers ook perspectief kan bieden op groei.
- f) **Besluit: De GMR stemt in met de functielijst.**
- g) **Besluit: De GMR adviseert positief ten aanzien van de inhoud van de functiebeschrijvingen.**

7. IGBO

- a) Jeroen, Martijn (Commissie Financiën) en Klaas hebben op donderdag 24 september een voorbespreking met Marton gehad op basis van stukken die zij diezelfde dag hebben ontvangen.
- b) Jeroen geeft aan dat de businesscase wat dun is. Er is nog aandacht nodig voor een verdere uitwerking van de financiën van IGBO. Wat als de subsidiestromen niet komen, wat als het leerlingenaantal niet gerealiseerd wordt. Wat betekent dit dan voor het financiële risico van PROOLEiden-Leiderdorp? Wat is hier nu de noodzaak van voor ons? Aanvullend merkt Jeroen op dat de huisvestingslasten een probleem kunnen worden indien er over een aantal jaar alsnog nieuwbouw moet komen. Wie gaat dat dan betalen?
- c) Marton geeft aan voor de zomer de GMR te hebben geïnformeerd.
- d) Gemeente Leiden heeft aangegeven de huisvesting van de nieuwe school te organiseren (is een wettelijke taak), maar niet bereid te zijn het opzetten van de school te voorfinancieren. De gemeente Leiden heeft PROOLEiden gevraagd de school zelf voor te financieren.
- e) Door Corona heeft PROOLEiden-Leiderdorp extra onderzoek verricht naar de leerlingenprognoses voor een internationale school. Op basis van deze prognoses heeft het bestuur de businesscase aangepast en een meer voorzichtige inschatting gemaakt.
- f) Het volledig voorfinancieren vraagt van de stichting de komende jaren een investering (voorfinancieren) van 800.000 euro. Het Rijnlands lyceum en Teddy Kids willen ook een bijdrage leveren (in natura). Dat bedrag van 800.000 euro zal door deze bijdrage over een langere periode geïnvesteerd hoeven te worden. Om de investeringen te beperken geeft aan de gemeente voor te willen stellen de tijdelijke huisvesting in een nieuw (tijdelijk) gebouw uit te willen uitstellen en in eerste instantie gebruik te maken van bestaande lokalen in schoolgebouwen. Mogelijk kan dit bij de gemeente beweging geven om alsnog een financiële bijdrage m.b.t. de voorfinanciering te willen geven. Volgende week, 1 oktober, heeft Marton een afspraak met de wethouder onderwijs en moet in dat gesprek aangeven of PROOLEiden al dan niet bereid is IGBO op te starten.
- g) Liesbeth geeft aan drie elementen te zien: 1) toegevoegde waarde; 2) businesscase; 3) impact van IGBO op overige scholen. Dit zijn geen nieuwe elementen en dit heeft de GMR ook al vaker benoemd. De GMR wordt nu onder druk gezet om binnen een week een besluit te nemen. Het is onduidelijk waarom de stukken zo lang op zich hebben laten wachten en waarom de GMR zo laat is betrokken en nu op stel en sprong een besluit moet nemen.
- h) Marton geeft aan dat het proces en de gesprekken zoals die gevoerd zijn rond de zomer speelden. Hierdoor was het niet mogelijk de stukken eerder rond te krijgen. Liesbeth benoemt dat het bestuursbureau al eerder het gesprek over nut en noodzaak (toegevoegde waarde) over IGBO met de GMR had kunnen voeren. Marton geeft aan dat op de inhoudelijke meerwaarde voor de stad en PROOLEiden hij geen vraagstuk ziet. Zijn dilemma zit in, enerzijds is bij scholen aangegeven dat zij de tering naar de nering moeten zetten en vraagt IGBO een extra financiële inzet. Anderzijds kan een dergelijke investering ook kwalitatieve en kwantitatieve kansen bieden voor de stichting en de stad.

- i) Jeroen benoemt dat het inderdaad goed zou zijn weer even terug naar de tekentafel te gaan en met de GMR het gesprek te voeren over de toegevoegde waarde van IGBO voor de overige scholen van PROOLEiden-Leiderdorp.
- j) Liesbeth vraagt wat de verwachte opstartdatum is. Marton geeft aan dat oprichting per september wordt voorzien. (Op 01 oktober as. voert Marton weer overleg met de wethouder -Paul Dirkse-, de licentie voor het realiseren van een IGBO in de regio Leiden verloopt op 01-01-2021). Marton benoemt dat hij graag wil weten hoe de GMR in het proces zit omdat hij zonder draagvlak het gesprek met de gemeente niet hoeft te voeren.
- k) Liesbeth benoemt twee signalen vanuit de Woutertje Pieterse: 1) teleurgesteld dat er niet eerder vanuit het bestuursbureau contact is gezocht met de MR om draagvlak te bespreken. 2) de zorg over het rondkrijgen van de financiering van de school.
- l) Kris geeft aan het signaal van Liesbeth te onderschrijven.
- m) Marton merkt op dat hij de signalen begrijpt, maar nu vooral benieuwd te zijn naar de mening van de GMR ten aanzien van IGBO. Hij wijst de GMR op eerdere stukken die met de GMR zijn gedeeld, bijvoorbeeld in 2018 (zie iBabs) en in 2019 (zie iBabs). Hierin wordt omschreven wat de voordelen zijn voor het onderwijs in Leiden en de voordelen voor PROOLEiden-Leiderdorp. Het voordeel voor de ouders van de kinderen die onderwijs gaan volgen aan IGBO is evident.
- n) Martijn vat samen dat de vraag is of het voordeel (kennis van Engelstalig curriculum en beschikking over Engelstalige opleiding) van belang is voor de stichting en of het financiële risico en de noodzakelijke investering waard is.
- o) René geeft aan de 'why' te zien en de toegevoegde waarde te herkennen. Punt twee is de 'how' en de 'what'. René benoemt dat hij Marton voldoende vertrouwt om er vanuit te gaan dat hij bij de wethouder aan tafel geen 800.000 euro zal beloven als investering, als er maar 400.000 euro beschikbaar is.
- p) Guillaume reageert op de aannname van Marton dat SCOL de uitvoering mogelijk op zal pakken als PROOLEiden-Leiderdorp dat niet doet. Guillaume vraagt hoe zeker het is dat een andere partij het oppakt. Marton geeft aan dat PROOLEiden-Leiderdorp de licentie heeft. Het is dus eerst aan ons om een beslissing te nemen. SCOL heeft aangegeven dat, mocht PROO de IGBO niet uitvoeren zij mogelijk dit zelf zullen gaan doen.
- q) Jeroen vraagt of er ontbindende voorwaarden zijn. Marton geeft aan dat het niet bekend is of de gemeente eventueel bereid is de oprichting uit te stellen. Daarbij moeten de toezeggingen vanuit het Rijnlands Lyceum en TeddyKids Daycare ook worden nagekomen.
- r) Martijn vat samen dat de GMR de inhoudelijke redenen voor het willen oprichten van IGBO begrijpt, maar meer informatie nodig heeft over de businesscase. De GMR zal derhalve momenteel geen besluit en/of advies formuleren.
- s) Marton benoemt dat hij het gesprek op basis van deze samenvatting kan voeren en de GMR zal informeren over het verdere verloop.

7. Kaderbrief

- a) De kaderbrief vormt de brug tussen de verschillende begrotingen.
- b) De belangrijkste aanpassingen hebben te maken met de vereenvoudiging van de bekostiging vanuit het Rijk, waar wij over twee jaar mee te maken krijgen. De scholen die nu geld mislopen omdat zij een BRIN-nummer delen (administratief nummer), worden vanaf heden financieel gelijk gesteld met de scholen zonder eigen BRIN-nummer. Daarmee wordt geanticiperd op een landelijke ontwikkeling die in de toekomst voor alle scholen geldt.

- c) De kaderbrief geeft vooral kaders over hoe de begroting zal worden gevoerd en aan welke kaders deze getoetst zal worden.
- d) Tot en met bladzijde 15 wordt uitgelegd hoe de financiële bekostiging van scholen loopt en met welke zaken rekening wordt gehouden. Vanaf pagina 16 is de vertaling gemaakt naar de situatie van PROOLEiden-Leiderdorp.
- e) Liesbeth vraagt of het klopt dat de toekomstige financiering vraagt om meer solidariteit binnen de stichting. Marton beaamt dit. We hebben de periode van schoolreserves achter ons gelaten, nu zullen we in gezamenlijkheid onze scholen moeten financieren.
- f) Martijn vraagt of er ook andere keuzes konden worden gemaakt. Rudolf benoemt dat dit altijd het geval is. Verschil is wel dat binnen de komende begroting meer wordt gekeken naar een betere spreiding van de investeringen.
- g) De financiële commissie verdiept zich verder in de stukken. De volgende GMR vergadering komt het document opnieuw ter agenda.

7. Rondvraag

- h) Kris vraagt n.a.v. corona dat de manier waarop scholen communiceren over corona verschilt. Is hier bestuursbreed een lijn over afgesproken? Marton geeft aan dat dit niet het geval is. Donderdag komt het corona team opnieuw bij elkaar. Marton zal dit onderwerp inbrengen. De tweede vraag gaat over de beschikbaarheid van devices onder leraren bij thuiswerken. Marton neemt dit onderwerp ook mee naar het corona overleg.
- i) Marjon vraagt of er ook ouders zijn die willen deelnemen aan de commissie HR/personeel.
- j) Marthe vraagt alle commissies één contactpersoon door te geven die zij afvaardigen naar de kleine GMR. De Data hiervoor zijn al gepland.

Actie: Marton bespreekt in het corona overleg over de manier waarop de individuele scholen communiceren over corona en over hoe wordt omgegaan met de beschikbaarheid van devices voor leraren thuis.

Actielijst

Vergadering	Actie	Wie?
28-09-2020	Marton bespreekt in het corona overleg over de manier waarop de individuele scholen communiceren over corona en over hoe wordt omgegaan met de beschikbaarheid van devices voor leraren thuis.	Marton
28-09-2020	Marcel Zwetsloot past de statuten en reglementen aan en deelt deze met de commissie professionalisering	Marcel Zwetsloot
28-09-2020	Parkeerkosten opnemen met de gemeente	Marton
15-06-2020	onderwerp verzuimanalyse agenderen voor de vergadering van september.	Marthe
15-06-2020	Inventariseren onderwerpen overleg RvT en GMR agenderen voor de vergadering van september.	Marthe

15-06-2020	Indeling van de commissies en werkgroepen en de agenderen voor de vergadering van september	Marthe
15-06-2020	Statuten en reglementen agenderen voor de vergadering van september	Marthe
11-05-2020	Formulieren van belangrijkste punten van evaluatie.	Commissie professionalisering GMR
11-05-2020	Voorstel aanpassen statuten en HHR.	Commissie professionalisering GMR
11-05-2020	Van Koersplan naar schoolplan agenderen voor Commissie Onderwijs & Kwaliteit voor nadere behandeling tijdens tweede vergadering schooljaar 2020/2021	Marthe
20-01-2020	Verdeling Rijksgelden agenderen voor de vergadering van september 2020.	Marthe

Besluitenlijst

Vergadering	Besluit
28-09-2020	De GMR stemt in met de functielijst.
28-09-2020	De GMR adviseert positief ten aanzien van de inhoud van de functiebeschrijvingen.
15-06-2020	Joke de Boer wordt unaniem benoemd tot vicevoorzitter van de GMR per 01-09-2020
11-05-2020	De werkwijze GMR wordt vastgesteld
30-03-2020	De GMR stemt in met de benoeming van Klaas Jelsma tot voorzitter van de GMR en met de benoeming van Martijn Verheus tot vicevoorzitter van de GMR.
30-03-2020	De personeelsgeleding van de GMR stemt in met het bestuursformatieplan.
30-03-2020	De GMR adviseert positief op de begroting.
30-03-2020	De GMR stemt in met de voorgedragen kandidaat voor de Raad van Toezicht
30-03-2020	De GMR stemt in met om zo te zorgen voor een betere aansluiting (dakpansgewijs) van de schoolplannen op het strategisch beleid.
20-01-2020	De GMR adviseert positief ten aanzien van het vakantierooster en geeft de werkgroep vakantierooster daarbij het advies om de scholen de vrijheid te geven de meivakantie zelf in te vullen (twee weken in mei of een week in mei en een week in juni).
13-12-2019	Met het ondertekenen van het instemmingsverzoek stemt de GMR in met de fusie tussen OBSG Leiderdorp en PROOLEiden
25-11-2019	De GMR neemt het voorgenomen besluit in te stemmen met de fusie tussen OBSG Leiderdorp en PROOLEiden

25-11-2019	De GMR adviseert positief ten aanzien van de profielschets lid Raad van Toezicht.
03-06-2019	Voorstel Fusiewerkgroep wordt aangenomen door de GMR
03-06-2019	Voorstel professionaliseringswerkgroep werkwijze GMR wordt aangenomen door GMR en DB.
11-03-2019	De GMR stemt in met een toevoeging aan de statuten ten aanzien van de themaraad.
11-03-2019	P geleding stemt in met het bestuursformatieplan.
21-01-2019	De GMR stemt in met de besteding van de stakingsgelden, maar het proces om te komen tot deze suggestie is niet juist verlopen
21-01-2019	De GMR adviseert positief ten aanzien van de begroting. Daarbij adviseert de GMR de functie van bestuurssecretaris vooralsnog geen vaste formatieplaats toe te kennen binnen het bestuur bureau. Dat betekent dat advies is de inhuur van een bestuurssecretaris voort te zetten totdat helder is of PROOLEiden gaat fuseren en wat dan de effecten van deze fusie zijn. De rest van het formatieoverzicht wordt wel gehandhaafd.
21-01-2019	De GMR stemt in met het functiebouwhuis
21-01-2019	De GMR stemt in met de besteding van de stakingsgelden, maar het proces om te komen tot deze suggestie is niet juist verlopen.
21-01-2019	De GMR adviseert positief ten aanzien van het vakantierooster. Daarbij wordt afgesproken dat de directeur bestuurder het signaal ten aanzien van de 12 weken tussen de meivakantie en de zomervakantie aan de werkgroep 'vakantierooster' zal doorgeven.