

	Verslag GMR
	PROOLEiden Openbaar Primair en Speciaal Onderwijs Leiden

## Verslag

---

Datum           Maandag 25 november  
Tijdstip        20.00 – 21.30  
Plaats           De Viersprong

### Aanwezig:

Vera van Duuren	OBS De Stevenshof (P)
Moumia Elmorabet	OBS De Viersprong (P)
Liesbeth Leurs	OBS Woutertje Pieterse (O)
Martijn Verheus	OBS de Dukdalf (O)
Kris Heruer	OBS de Morskring (P)
Guillaume Slingerland	PI De Brug (P)
Marc de Gruijl	OBS Lucas van Leyden (O)
Marja Mook	OBS Leimundo (P)
Jeroen Steens	OBS Montessorischool Apollo (P)
Rina Klaver	OBS De Meerpaal (O)
Paul van der Zwan	OBS De Arcade (O)
Klaas Jelsma	OBS Lorentzschool (O)

Namens PROOLEiden: Marton de Pinth, Jan Bustin

Verslag: Marthe Mooijekind

### Afwezig:

Vacature	OBS Brede School Merenwijk (P)
Vacature	OBS Anne Frank (O)
Vacature	OZC Orion

## 1. Opening, aanwezigheid/afwezigheid, vaststellen agenda

Martijn opent de vergadering en heet iedereen welkom. Jeroen Steens is als nieuwe vertegenwoordiger van de Apollo aanwezig.

## 2. Verslag GMR vergadering 30 september

- a) Bij afwezige scholen mist Orion.
- b) Punt 3 gaat over invulling 'werkgroepen', dit moet 'commissies' zijn.
- c) Bij de commissie financiën staat enkel de naam van Paul van der Zwan. Hij doet de oproep voor nieuwe leden voor de financiële commissie.
- d) De GMR kan op 11 december aanwezig zijn bij het overleg met de Raad van Toezicht, met een vertegenwoordiging van de leden.
- e) Het verslag wordt vastgesteld.

## 3. Fusie Effect Rapportage

- a) Martijn geeft aan dat de GMR op 9 december een achterbanraadpleging heeft georganiseerd, waarvoor alle MR'en zijn uitgenodigd. De bijeenkomst vindt plaats in de Lorentzschool en is bedoeld om na te gaan of de MR'en zwaarwegende argumenten hebben om al dan niet in te stemmen met het voorgenomen besluit van de GMR.
- b) Martijn vraagt Marton te duiden welke financiële informatie naar voren is gekomen (door de nieuwe controller), waardoor het aanleveren van de FER is uitgesteld. Marton geeft aan dat de toegevoegde informatie te vinden is in paragraaf 5.2 en 5.3. Verder geeft Marton aan dat vier jaar geleden vanuit het financieel strategisch beleidsplan is afgesproken om de algemene reserves (tot aan een bedrag van 5 miljoen euro) aan te spreken ten behoeve van het onderwijs. De nieuwe controller heeft in zijn onderzoek achterhaald dat PROOLEiden circa 9 FTE te veel in de begroting is opgenomen. Dat betekent dat we structurele lasten hebben voor 9 FTE, waar in de begroting geen rekening mee is gehouden. Daarnaast zijn er in 2019 geen middelen opgenomen voor de vervanging van leerkrachten. De vervanging wordt voor driekwart vergoed. Dat betekent dat voor een kwart van de kosten uit de reserves moet worden geput. Dat was niet opgenomen in de begroting. Het vervangingsfonds geeft ook geen vergoeding voor de inzet van klasse assistentes. Dat betekent extra uitgaven voor PROOLEiden die niet waren voorzien. Vooral de 9 FTE drukt structureel op de begroting. Door het lerarentekort en de vergrijzing verwacht Marton dat dit in het schooljaar 2019/2020 zal nivelleren, maar op dit moment wordt er nu wel te veel uitgegeven. De reserves worden meer ingezet dan vooraf begroot. Dat is inzichtelijk gemaakt.
- c) De GMR vraagt of het plafond van 5 miljoen euro is opgelegd vanuit de overheid. Dit is niet het geval.
- d) De GMR vraagt waarom PROOLEiden nu wil fuseren met OBSG Leiderdorp. Marton geeft aan dat dit is om in Leiden en in Leiderdorp openbaar onderwijs van kwaliteit te bieden. Om dat te realiseren is PROOLEiden een aantal jaren geleden al gaan samenwerken in een personele unie met OBSG Leiderdorp. PROOLEiden en OBSG Leiderdorp zijn twee financieel gescheiden organisaties, die verder in essentie samen optrekken. De twee financieel gescheiden werelden betekent wel dat alles dubbel moet: begroting et cetera. OBSG Leiderdorp en PROOLEiden zijn twee financieel gezonde organisaties. OBSG Leiderdorp heeft in de afgelopen jaren hard gewerkt (en bezuinigd) om financieel gezond te worden. Op dit moment draagt OBSG Leiderdorp minder bij aan de bovenschoolse kosten (bestuursbureau) dan PROOLEiden. In de toekomst bouwen zij op naar een gelijke afdracht aan de kosten.
- e) Het efficiency voordeel, zoals eerder vastgesteld in de samenwerkingsovereenkomst is circa 150.000 euro.

- f) De GMR geeft aan dat de evaluatie doelen 1.9 al verwijzen naar doelen in de fusie effect rapportage. Het is fijn om beide documenten op dit punt (kwantitatieve doelen en kwalitatieve doelen) samen te voegen.
- g) De GMR vraagt wat de fusie PROOLEiden nu daadwerkelijk voor de klas oplevert. Hoe wordt de kwaliteit van onderwijs nu daadwerkelijk concreet beter? Marton geeft aan dat het bijvoorbeeld zo is dat PROOLEiden nu één Jenaplan school heeft (De Dukdalf). In Leiderdorp is ook een Jenaplanschool. Daar ontstaat nu al een goede dynamiek. Een ander voordeel is dat een aantal Leidse collega's nu werken of zijn doorgestroomd naar een school in Leiderdorp. Binnen PROOLEiden zijn de laatste jaren veel slagen gemaakt op het gebied van ICT. Deze kennis kwam vooral vanuit Leiderdorp. De GMR geeft aan dat dit het geval is. De GMR merkt kritisch op dat de voordelen ook zonder fusie te behalen zijn. Marton geeft aan dat dit klopt, maar dat een fusie veel tijd gaat schelen. Dat betekent meer tijd om in de kwaliteit van het onderwijs te steken.
- h) De GMR vraagt naar het verschil in reserves. Marton geeft aan dat PROOLEiden meer reserves heeft dan bij OBSGLeiderdorp.
- i) De GMR vraagt wat Marton zelf als risico/aandachtspunt ziet van de fusie als bestuurder. Marton geeft aan het risico kan zijn dat PROOLEiden de reserves minder snel worden teruggebracht tot het afgesproken bedrag van 5 miljoen euro. De fusie geeft het openbaar onderwijs in Leiden en de regio ook een betere positie als gesprekspartner.
- j) Marc de Gruijl vraagt naar het risico van het verschil in beleid tussen de gemeente Leiden en de gemeente Leiderdorp op het gebied van onderwijs achterstandenbeleid. Marton geeft aan daar geen risico in te zien. Het klopt dat het beleid van elkaar zal verschillen, maar doorgaans zijn de verschillen niet extreem.
- k) Marton merkt op dat de evaluatie van de personele unie een positief geluid laat zien. De GMR merkt op dat de respons van de evaluatie personele unie wel laag was, vooral omdat het logistieke proces (verspreiding enquête) niet goed is gegaan.
- l) De GMR vraagt of de 9 FTE die structureel is opgenomen in de begroting moet afvloeien. Marton geeft aan dat de FTE door natuurlijk verloop zal vervallen en daardoor niet meer op de begroting zal drukken. Marton geeft aan dat het aantal FTE samenhangt met het leerlingenaantal en de leerlingenprognoses. In het vervolg wordt in het bestuursformatieplan direct de koppeling gemaakt tussen het aantal FTE en het effect daarvan op de begroting. Dit om te voorkomen dat dit in de toekomst fout kan gaan.
- m) Bij het alternatief voor de fusie wordt gesproken over Wassenaar en Voorschoten. Stel dat de fusie doorgaat, betekent dat dan dat PROOLEiden nog verder wil uitbreiden? Marton geeft aan te willen kiezen voor een sterke samenwerking met openbaar onderwijs stichtingen in de regio. PROOLEiden is niet actief op zoek naar partners om mee te fuseren.
- n) De GMR vraagt of er rechtspositionele verschillen bestaan tussen PROOLEiden en OBSG Leiderdorp. Jan Bustin geeft aan dat dit niet het geval is. Bij een eventuele fusie na 1 januari kan er individueel mogelijk een fiscaal nadeel optreden. Is dit het geval, dan wordt dit gecompenseerd.
- o) De GMR vraagt hoe binnen OBSG wordt toegewerkt naar een hogere bijdrage aan de bovenscholse kosten. Marton geeft aan dat dit stapsgewijs zal gaan. Op dit moment wordt verkend of eventuele extra middelen kunnen worden ingezet om sneller tot een hogere bijdrage te komen.

- p) Marton vraagt de GMR hoe zij het proces zien na 9 december. Martijn geeft aan dat dit ook afhangt van de uitkomsten van 9 december. Mochten er zwaarwegende argumenten worden genoemd, dan kan de GMR besluiten haar besluit te heroverwegen in een ingelaste vergadering.

### Mededelingen PROOLEiden

- a) Marton heeft de mededelingen verstrekt, ze zijn te vinden in Ibabs.
- b) Het college van Leiden heeft informeel aangegeven positief te zijn ten aanzien van de fusie.

### Profielschets Lid Raad van Toezicht

- a) De GMR merkt op dat het beter is het 'gezonde boerenverstand' tussen aanhalingstekens te plaatsen.
- b) De GMR vraagt consequent te zijn in der schrijfwijze van het woord Stichting en Raad van Toezicht (met of zonder kapitaal).
- c) De GMR adviseert positief ten aanzien van het profiel van de Raad van Toezicht.
- d) Marton vraagt wie eventueel interesse heeft in deelname aan de BAC. OBSG Leiderdorp heeft een ouderlid afgevaardigd.
- e) Kris Heruer geeft aan voor PROOLEiden deel te willen nemen aan de BAC, mits zij hiervoor uren krijgt toegewezen (op basis van GMR of professionaliseringsuren).

**Besluit: de GMR adviseert positief ten aanzien van de profielschets lid Raad van Toezicht.**

### Kaderbrief

- a) De GMR geeft aan graag eerst overleg te willen voeren met de interim controller voor dit onderwerp in de GMR te bespreken.
  - b) Marton geeft aan dat dat mogelijk is. Door het wegvallen van de controller is de volgorde van stukken maken/bespreken gewijzigd. Planning is de begroting voor 31 december definitief te maken. Marton geeft aan Rudolf door dat de GMR graag in overleg wil.
  - c) Marton geeft aan dat de RvT eind januari in zal stemmen met de begroting. De vergadering van de RvT is na de vergadering van de GMR gepland.
  - d) Marton zegt toe de aangepaste planning voor de begroting aan de GMR te doen toekomen.
- Actie Marton: Controller vragen een afspraak te maken met de financiële commissie PROOLEiden en aangepaste planning begroting doen toekomen aan de GMR.**

### 10. Rondvraag

- a) Onderwerp communicatie GMR – MR wordt doorgeschoven naar vergadering 20 januari '
  - b) De GMR wil in de volgende vergadering vragen naar de stand van zaken van het bestuursbureau, gezien de vele personele wisselingen.
  - c) De Pionier wil graag iemand afvaardigen voor de GMR. Marthe stuurt hen informatie.
- Actie Marthe: informatie over GMR sturen aan Pionier.**

De GMR bespreekt de fusie In afwezigheid van de directeur bestuurder

- a) De GMR benoemt dat de fundering voor de fusie al is gelegd bij het aangaan voor de Personele Unie.
- b) De GMR benoemt dat de fundering van de fusie al is gelegd bij het aangaan van de personele unie. De GMR merkt op dat de antwoorden van de directeur bestuurder soms wat mager waren wanneer je kijkt naar de voordelen voor PROOLEiden. De fusie levert een financieel

voordeel op van 150.000 euro. De kwaliteit van het onderwijs ziet de GMR niet direct verbeteren. De GMR ziet wel dat PROOLEiden een betere en stevige positie krijgt in de regio.

- c) De GMR merkt op dat een scherpe en duidelijk evaluatie een belangrijk aandachtspunt is in het proces. Het gaat dan om kwalitatieve en kwantitatieve evaluatiepunten.
- d) De GMR besluit Marton uit te nodigen voor de achterbanraadpleging van 11 december en hem vooraf de vragen toe te sturen.
- e) De GMR gaat over tot stemming. 10 van de aanwezige leden stemmen voor de fusie. 2 van de aanwezige leden onthouden zich van stemming. De GMR neemt het voorgenomen besluit in te stemmen met de fusie tussen OBSG Leiderdorp en PROOLEiden.

**Besluit: de GMR neemt het voorgenomen besluit in te stemmen met de fusie tussen PROOLEiden en OBSG Leiderdorp.**

### Actielijst

Vergadering	Actie	Wie?
30-09-2019	Martijn neemt contact op met GMR leden die niet aanwezig zijn om deelname werkgroepen te bespreken.	Martijn
25-11-2019	Controller vragen een afspraak te maken met de financiële commissie PROOLEiden	Marton
25-11-2019	Aangepaste planning begroting doen toekomen aan de GMR.	Marton
30-09-2019	voorstel agenderen voor het terugkoppelen van informatie vanuit de GMR aan de MR in januari	Klaas, Vera, Martijn
30-09-2019	Oproep aan MR'en op tot het gebruik van het emailadres dat speciaal voor hen door PROOLEiden is aangemaakt.	Alle GMR leden

### Besluitenlijst

Vergadering	Besluit
25-11-2019	De GMR neemt het voorgenomen besluit in te stemmen met de fusie tussen OBSG Leiderdorp en PROOLEiden
25-11-2019	De GMR adviseert positief ten aanzien van de profielschets lid Raad van Toezicht.
03-06-2019	Voorstel Fusiewerkgroep wordt aangenomen door de GMR
03-06-2019	Voorstel professionaliseringswerkgroep werkwijze GMR wordt aangenomen door GMR en DB.

11-03-2019	De GMR stemt in met een toevoeging aan de statuten ten aanzien van de themaraad.
11-03-2019	P geleding stemt in met het bestuursformatieplan.
21-01-2019	De GMR stemt in met de besteding van de stakingsgelden, maar het proces om te komen tot deze suggestie is niet juist verlopen
21-01-2019	De GMR adviseert positief ten aanzien van de begroting. Daarbij adviseert de GMR de functie van bestuurssecretaris vooralsnog geen vaste formatieplaats toe te kennen binnen het bestuur bureau. Dat betekent dat advies is de inhuur van een bestuurssecretaris voort te zetten totdat helder is of PROOLEiden gaat fuseren en wat dan de effecten van deze fusie zijn. De rest van het formatieoverzicht wordt wel gehandhaafd.
21-01-2019	De GMR stemt in met het functiebouwhuis
21-01-2019	De GMR stemt in met de besteding van de stakingsgelden, maar het proces om te komen tot deze suggestie is niet juist verlopen.
21-01-2019	De GMR adviseert positief ten aanzien van het vakantierooster. Daarbij wordt afgesproken dat de directeur bestuurder het signaal ten aanzien van de 12 weken tussen de meivakantie en de zomervakantie aan de werkgroep 'vakantierooster' zal doorgeven.
12-11-2018	De GMR stemt in met het gewijzigde (G)MR reglement
12-11-2018	De GMR sluit zich aan bij het advies om ingehouden stakingsgelden naar rato te verdelen onder de scholen waar gestaakt is en het aantal leraren dat gestaakt heeft.
12-11-2018	De GMR adviseert positief ten aanzien van de kaderbrief en de planning.
10-09-2018	De personeelsgeleding van de GMR stemt in met het generatiemanagement.
04-06-2018	De GMR is unaniem akkoord met de benoeming van Paul van der Zwan en Roland Kusters als duovoorzitter van de GMR.
04-06-2018	De GMR is unaniem akkoord met het volwaardige lidmaatschap van Marieke Berkheij.
04-06-2018	De GMR stemt in met de aangepaste meerjarenbegroting.
04-06-2018	De GMR geeft een positief advies ten aanzien van het aanmeldprotocol en vraagt daarbij extra aandacht voor de communicatie richting ouders en de manier waarop wordt omgegaan met samengestelde gezinnen.
23-04-2018	GMR stemt in met het privacyreglement, mits nog eens gekeken wordt (en teruggekoppeld wordt) wat betreft de zinsnede onder 4.1.F.
23-04-2018	P geleding stemt in met het bestuursformatieplan.

15-01-2018	GMR adviseert positief ten aanzien van de concept begroting PROOLEiden 2018
------------	---