

	Verslag GMR
	PROOLEiden Openbaar Primair en Speciaal Onderwijs Leiden

## Verslag

---

Datum           Maandag 3 juni 2019  
Tijdstip        18:00 – 20:00  
Plaats           Koetshuys de Burcht

### Aanwezig:

Vera van Duuren	OBS De Stevenshof (P)
Moumia Elmorabet	OBS De Viersprong (P)
Liesbeth Leurs	OBS Woutertje Pieterse (O)
Martijn Verheus	OBS de Dukdalf (O)
Paul van der Zwan	OBS De Arcade (O)
Klaas Jelsma	OBS Lorentzschool (O)
Linda van der Meer	OBS de Morskring (P)
Kirsten Seugling-Bouwman	PI De Brug (P)
Marieke Berkhey	OZC Orion (P)
Leonie van Zijl	OBS Anne Frank (O)

Namens PROOLEiden: Marton de Pinth & Baan van Croesdijk

Verslag: Femke Vermeer

### Afwezig:

Rina Klaver	OBS De Meerpaal (O)
Marja Mook	OBS Leimundo (P)
Anja Honnef	OBS Brede School Merenwijk (P)
Hanneke Fritz	OBS Lucas van Leyden (P)
Theo van der Linden	OBS Montessorischool Apollo (P)

### **1. Opening, aanwezigheid/afwezigheid, vaststellen agenda**

Martijn opent de vergadering, hij heeft twee punten toe te voegen aan de agenda.

De financiële commissie heeft een overzicht gemaakt mbt de jaarafsluiting van 2018 (hand-out) het tweede is de stuurgroep fusie. De stuurgroep heeft gesproken met Jan Bustin, ook daar is een hand-out van beschikbaar.

### **2. Verslag GMR vergadering 11 maart**

Geen op of aanmerkingen, notulen worden vast gesteld.

Actielijst:

Achterban raadpleging lijkt niet goed rond gegaan, **na de vergadering sluiten Martijn en Femke dat kort**. Rest is bijgewerkt en/ of afgehandeld.

### **3. Mededelingen PROOLEiden**

Vraag van Liesbeth, heeft de GMR een adviserende rol inzake de fusie met de IGBO, en is de formele adviesaanvraag komen te vervallen? De GMR kon eerder niet adviseren, maar heeft niets meer gehoord over het vervolg hiervan. Wat is de status nu? Het fusieproces is verder gegaan. Als de GMR het interessant vindt om betrokken te blijven, op hoofdlijnen, dan kan de GMR daarover geïnformeerd worden. Het fusie proces loopt volgens planning.

Er is een ouder initiatief geweest voor hoog begaafde en hoog sensitieve kinderen het Leids initiatief voor Educatie (LIVE). Het initiatief heeft veel politieke aandacht gehad. Dit heeft geleid tot toenemende politieke druk op het samenwerkingsverband en de gemeente om voor deze doelgroep een passende voorziening te creëren. LIVE wilde zelf financiering ontvangen om een eigen initiatief op te starten. Uiteindelijk is er gekozen binnen het samenwerkingsverband om binnen de bestaande mogelijkheden en scholen voor deze groep een passende oplossing te vinden. Het betrof veelal leerlingen die al langdurig thuis zaten en waar nu, tot de zomervakantie voor één leerling gestart is met toeleiding naar onderwijs. Volgend jaar zullen meer kinderen volgen. Het samenwerkingsverband toetst op de deelname van de leerlingen.

### **4. Mededelingen GMR**

Mededelingen Liesbeth, vanuit MR Woutertje Pieterse, Is er binnen PROO beleid aangaande de parkeervoorzieningen voor leerkrachten rond om scholen. Nee, dat is er niet. Het betreft maatregelen van de gemeente, dit zal niet centraal geregeld gaan worden vanuit PROO.

### **5. Evaluatie personele unie**

Toegevoegd stuk is ter informatie. Er wordt en aantal respondenten genoemd, maar er staat niet vermeld aan hoeveel mensen de enquête is toegestuurd. Deze is uitgezet naar alle IB-ers, directeurs, GMR-en/ MR-en. Het aantal respondenten ligt laag, kan je dan nog wel spreken van een representatieve uitslag. Timing was wellicht ook onhandig. Mensen hebben er wellicht voor gekozen om niet te reageren.

Pagina 14/18 vraagstuk over de GMR-en, is het de bedoeling dat er verschillende GMR-en blijven bestaan, of zullen die samengevoegd worden? De bestaande GMR-en zullen worden samengevoegd. Er start nu wederom een fusie traject, advies is om goed te communiceren over de planning van deze fusie.

## 6. Commissie professionalisering GMR

De commissie heeft zichzelf als doel gesteld om de GMR meer efficiënt en professioneel te maken. Hiervoor is gekeken naar de huidige werkwijze en structuren, vervolgens heeft dit geleid tot een voorstel opgesteld door Vera, Klaas en Martijn.

Besloten wordt het document deels door te spreken.

Deel 1 is ter kennisgeving, deel twee wordt doorgelopen op hoofdpunten.

2.1 Is evaluatie onderdeel van de commissie, of wil je dat plenair doen? Bewaakt de voortgang en de continuïteit van de plannings en de commissies.

2.2 overgeslagen

2.3 Voorstel is om de vergadering te starten in de vastgestelde kleinere commissies om stukken voor te bereiden voor de vergadering. Heeft jouw specifieke commissie geen stukken dan start die vergadering om 20u. Marton en Marthe sluiten dan aan om 20.30. Op deze manier kan iedere commissie per stuk/ agendapunt komen met een voorbereid advies of vraag aan de gehele GMR. Dat zal zorgen voor een meer gestructureerd en efficiënte manier van vergaderen. Deze aanpak kan na een periode geëvalueerd worden. De GMR stemt in met dit voorstel en er zal gestart worden met de nieuwe werkwijze per september. Vergaderingen kunnen in de viersprong plaats blijven vinden. Er zal via de mail geïnventariseerd worden wie in welke commissie dan wel werkgroep zitting neemt.

**Via de mail inschrijven (actie Martijn en Femke)**

## 7. Medezeggenschap bestuursbureau.

Begin 2019 is aan de orde geweest hoe personeelsinspraak is georganiseerd op het bestuursbureau, is in werkoverleg van de collega's geweest, dat heeft geresulteerd in het stuk wat is toegevoegd aan dit agenda punt.

## 8. Concept bestuursverslag/ jaarrekening.

Baan neemt de cijfers door, zie ook de stukken die zijn bijgevoegd als bijlage 1 onderaan deze notulen. Martijn heeft samen met Paul een reactie geformuleerd, deze hand-out zal worden toegevoegd als bijlage aan deze notulen. Voorstel is om, onder voorbehoud van accountsverklaring, met deze begroting in te stemmen. De vergadering is hiermee dan geïnformeerd over het financiële jaarverslag. Vragen nav het bestuursverslag kunnen achteraf gesteld worden aan Baan.

## 9. Data GMR vergaderingen

Kloppen de data ook met de ritmiek van de organisatie? Zou fijn zijn als er vaste onderwerpen ook in jaarplanning gevat kunnen worden. Vergader data zijn wel gekoppeld en geborgd in een vast stramien.

## 10. Voortgang mogelijke fusie PROO, OPO en OBSG

Extra toegevoegd agenda punt, hand-out van Martijn. Klopt het dat de proces stappen zo goed begrepen zijn? Ja, dat is het geval bevestigd Marton. Kan de GMR zich hierin vinden?

Eerder is wel besloten een themaraad in te stellen? Nu toch niet? Nee, voorstel is om dat niet te doen. **Voorstel Fusiewerkgroep wordt aangenomen door de GMR**, zie bijlage 2 onderaan deze notulen. Dit zou eventueel nog kunnen resulteren in extra plenaire GMR vergaderingen. **Voorstel is om niet te lang te wachten met het inplannen daarvan. Eea ook afhankelijk van de planning en zal in samenspraak zijn met Jan Bustin (voorstel is twee vergaderingen). Actie Marton**

**Fusie effectrapportage is er al voor de zomer, is die dan ook al beschikbaar voor GMR-en?** Actie Marton, hij informeert de werkgroep daarover.

## 10. Rondvraag

Kirsten en Linda nemen afscheid van de GMR, Marton bedankt hen voor hun jarenlange inzet Kirsten vanaf sept 2012. Linda vanaf dec 2013.

Martijn; dit is zijn tweede en mogelijk ook laatste vergadering als voorzitter van de GMR.

Hij is eventueel bereid als voorzitter aan te blijven maar stapt dan uit de werkgroepen en commissies. Mochten er andere kandidaten zijn die graag de voorzittersrol op zich willen nemen dan is dat ook mogelijk. In principe zal Martijn de eerste vergadering voorzitten na de vakantie, dan zal bekeken worden of er meer kandidaten zijn. Bij een mogelijke fusie blijft Martijn niet per definitie aan als voorzitter.

Leonie: Rookbeleid rondom de scholen, is er via PROO een beleid op? Nee is bij PROO geen menskracht voor. Het gaat om gemeentelijk beleid, in Leiderdorp zijn ze daar heel proactief op, en dat werkt goed. Scholen gaan daar ook intern over in gesprek. PROO kan het initiatief wel meenemen richting de gemeente. **Is er binnen Leiden een planning wanneer de scholen dit op gaan pakken. Marton pakt dit op en koppelt terug.**

Nagekomen punt van Marieke, ivm haar zwangerschapsverlof is van september tot mei afwezig.

## 11. Afsluiting

Martijn sluit de vergadering. Bijlage zijn toegevoegd na de besluitenlijst.

## Actielijst

Vergadering	Actie	Wie?
11-03-2019	PROOLEiden heeft volledige openheid gegeven over fusiebeleid, in de brief wordt ten onrechte gesproken over wandelgangen, dat moet worden teruggekoppeld aan de briefschrijver.	Martijn
03-06-2019	Nieuwe datumprikker zal worden opgezet. Martijn voorziet Femke daarvoor van informatie.	Martijn en Femke
03-06-2019	Martijn stelt een email op ivm het zitting nemen in de werkgroepen/ commissies. Femke zet die verder uit naar de leden.	Martijn en Femke
03-06-2019	Contact met Jan Bustin om twee extra GMR vergaderingen in te plannen mbt de fusie.	Marton
03-06-2019	Fusie effectrapportage, zodra dat mogelijk is ter beschikking stellen aan de werkgroep fusie van de GMR.	Marton
03-06-2019	Is er binnen Leiden een planning wanneer het rookbeleid op de scholen opgepakt gaat worden binnen de gemeente?	Marton

## Besluitenlijst

Vergadering	Besluit
03-06-2019	Voorstel Fusiewerkgroep wordt aangenomen door de GMR
11-03-2019	De GMR stemt in met een toevoeging aan de statuten ten aanzien van de themaraad.
11-03-2019	P geleding stemt in met het bestuursformatieplan.
21-01-2019	De GMR stemt in met de besteding van de stakingsgelden, maar het proces om te komen tot deze suggestie is niet juist verlopen
21-01-2019	De GMR adviseert positief ten aanzien van de begroting. Daarbij adviseert de GMR de functie van bestuurssecretaris vooralsnog geen vaste formatieplaats toe te kennen binnen het bestuur bureau. Dat betekent dat advies is de inhuur van een bestuurssecretaris voort te zetten totdat helder is of PROOLEiden gaat fuseren en wat dan de effecten van deze fusie zijn. De rest van het formatieoverzicht wordt wel gehandhaafd.
21-01-2019	De GMR stemt in met het functiebouwhuis
21-01-2019	De GMR stemt in met de besteding van de stakingsgelden, maar het proces om te komen tot deze suggestie is niet juist verlopen.
21-01-2019	De GMR adviseert positief ten aanzien van het vakantierooster. Daarbij wordt afgesproken dat de directeur bestuurder het signaal ten aanzien van de 12 weken tussen de meivakantie en de zomervakantie aan de werkgroep 'vakantierooster' zal doorgeven.
12-11-2018	De GMR stemt in met het gewijzigde (G)MR reglement
12-11-2018	De GMR sluit zich aan bij het advies om ingehouden stakingsgelden naar rato te verdelen onder de scholen waar gestaakt is en het aantal leraren dat gestaakt heeft.
12-11-2018	De GMR adviseert positief ten aanzien van de kaderbrief en de planning.
10-09-2018	De personeelsgeleding van de GMR stemt in met het generatiemanagement.
04-06-2018	De GMR is unaniem akkoord met de benoeming van Paul van der Zwan en Roland Kusters als duovoorzitter van de GMR.
04-06-2018	De GMR is unaniem akkoord met het volwaardige lidmaatschap van Marieke Berkheij.
04-06-2018	De GMR stemt in met de aangepaste meerjarenbegroting.
04-06-2018	De GMR geeft een positief advies ten aanzien van het aanmeldprotocol en vraagt daarbij extra aandacht voor de communicatie richting ouders en de manier waarop wordt omgegaan met samengestelde gezinnen.

23-04-2018	GMR stemt in met het privacyreglement, mits nog eens gekeken wordt (en teruggekoppeld wordt) wat betreft de zinsnede onder 4.1.F.
23-04-2018	P geleding stemt in met het bestuursformatieplan.
15-01-2018	GMR adviseert positief ten aanzien van de concept begroting PROOLEiden 2018

## Bijlage 1

### PROO fin commissie mei 2019: fin jaarverslag 2018

Centrale vraag voor de GMR: Wat is er nu gedurende het jaar besloten, waarbij PROO afwijkt van zijn begroting?

- De oorspronkelijke begroting wordt overschreden. Komt voornamelijk door de loonsverhogingen. Deze worden echter evenredig gecompenseerd door de verhoogde rijksbijdragen.
- De negatieve begroting is overschreden met 457.000.
- De overschrijding wordt verklaard door achterstallige contracten en extra inhuur voor ziektevervangning.
- De overschrijding wordt gekort op de algemene reserves van PROO (was 9 miljoen, nu dus 8,5 miljoen).
- Het verschil tussen de gerealiseerde (inclusief 457.000) en de totale uitgaven wordt verklaard door de extra uitgave van de scholen uit de schoolreserves. Deze waren namelijk niet opgenomen in de begrotingen van de scholen. De scholen hadden echter wel de opdracht deze reserves uit te putten.

De conclusie van de financiële commissies van de GMR is dat de afwijkingen van de begroting 2018 in de realisatie voldoende verklaard zijn. Voorstel is daarom in te stemmen met het financiële jaarverslag. Dit alles onder voorbehoud dat de accountant ook goedkeurt.

## Bijlage 2

### Voortgang mogelijke fusie PROO, OPO en OBSG

#### Inleiding

De Fusiewerkgroep (Vera, Klaas en Martijn) heeft op 23 mei gesproken met Jan Bustin, begeleider van het fusietraject PROOLEiden, OBSG Leiderdorp en OPOO Oegstgeest.

In het proces heeft de GMR instemmingsrecht, kan de GMR een themaraad vormen en heeft de GMR het recht externe deskundigheid in te huren ter advies.

#### Processtappen

Het proces kent een aantal stappen;

- Fusie effectrapportage: komt voor de zomer.
- Daarop volgt het Bestuursbesluit.
- Op het bestuursbesluit wordt advies gevraagd van de colleges B&W van de drie gemeentes.
- Vervolgens dienen de raden van toezicht hun goedkeuring te verlenen.
- To slot dienen de GMRs in te stemmen.

De verwachting van de procesbegeleider is dat de directeur bestuurder ons in september de instemmingsvraag zal voorleggen. De GMR heeft vervolgens 6 weken de tijd om tot een uitspraak te komen. De GMR moet bij de afweging “instemmen / niet-instemmen” het advies van het college B&W meewegen en de achterban raadplegen.

#### Themaraad

Meerwaarde van een themaraad besproken met Jan Bustin. Meerwaarde ligt erin dat je daarmee een orgaan kunt creëren waarin ook niet-GMR leden zitting kunnen nemen, die dan stemrecht hebben op het advies dat uitgebracht wordt aan de GMR. Laatste blijft altijd het gremium waar de besluitvorming aangaande instemmingsrecht plaats vindt.

Meerwaarde hiervan wordt niet gezien door de fusiewerkgroep, omdat een aantal zaken die cruciaal lijken voor de GMR PROO, ook uitvoerbaar zijn als je enkel een werkgroep opricht. Deze zijn;

- Financiële middelen PROO aanwenden om de GMR te laten adviseren.
- Gesprek met de andere GMRs (OBSG en OPO).
- Gesprek met de achterban (MRs).

#### Gezamenlijke aanvraag externe advisering GMRs PROO, OBSG en OPO

De directeur bestuurder heeft ter overweging gegeven om als GMRs gezamenlijk advies in te winnen.

Dit spaart uiteraard kosten. De fusiewerkgroep is echter van mening dat gegeven de mogelijke verschillende belangen van de GMRs OPO en OBSG, het beter is onszelf onafhankelijk van hen te laten adviseren.

#### Adviezen Fusie-werkgroep aan de GMR;

1. We stellen geen themaraad in.
2. We maken gebruik van ons recht om externe deskundigheid in te huren ter advisering van onszelf.



3. We laten ons onafhankelijk van OBSG en OPO adviseren.
4. We nemen wel contact op met de GMRs om inzichten te delen / daar van te leren.

**Vraag aan de GMR;**

Neemt de GMR de adviezen van de Fusie-werkgroep over?

